

0-791885

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

Danilova

Данилова Юлия Сократовна

Политика демократического мультикультурализма во французской прессе

Специальность 10.01.10 – журналистика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2011

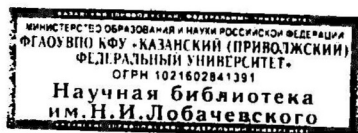
Работа выполнена на кафедре международной журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор
Пую Анатолий Степанович

Официальные оппоненты

доктор политических наук, профессор
Блохин Игорь Николаевич (СПбГУ)



доктор филологических наук, доцент
Садыхова Арзу Ахмедовна (РАНХиГС)

Ведущая организация

Уральский федеральный университет им.
первого президента России Б. Н. Ельцина

Защита состоится «15» декабря 2011 года в 16 часов на заседании совета Д 212.232.17 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199004, Санкт-Петербург, В.О., 1-я линия, д. 26, факультет журналистики СПбГУ, ауд. 303.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «__» _____ 2011 г.



Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат филологических наук, доцент

Л. Г. Фешенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процессы деколонизации, глобализации и медиатизации общества положили начало современным культурным и мировоззренческим изменениям в западном мире, что отражается на политико-экономической и информационно-коммуникативной сферах деятельности. В условиях трансформации этнокультурных основ общества и национально-политических институтов политика мультикультурализма призвана играть ключевую роль в построении связей межкультурной коммуникации. Главная задача политики мультикультурализма заключается в преодолении неравенства между различными культурными «стратами» как на политическом, экономическом и социальном уровнях, так и в идеологическом и ценностном понимании.

Несмотря на официальные признания глав Германии, Франции и Великобритании о провале политики мультикультурализма, проблемы межкультурных взаимоотношений остаются нерешенными. Связано это с тем, что требуется адаптация идей мультикультурализма, в том числе на ментальном уровне, в чем большую роль призваны играть СМИ.

Сегодняшняя Франция как никогда ранее стоит перед выбором в вопросе сохранения политических традиций, связанных с республиканским государственным устройством, или признания специфических прав групп меньшинств, являющихся полноправными представителями французского общества. В результате в последние годы все чаще создаются правительственные комиссии по пересмотру основ лаицизма и политики интеграции, подтверждающие необходимость построения новой модели устройства общества, адаптированной в условиях поликультурного состава населения страны. Изменение этноконфессиональной картины социума приводит к непониманию и открытой конфронтации на межличностном уровне. С одной стороны, исторические традиции французской Республики на первый план

выдвигают светские принципы устройства государства, неделимость в своем разнообразии, равенство возможностей без учета прав меньшинств. С другой стороны, основы либеральной справедливости, принцип плюрализма, демократические права, отказ от идей универсализма и европоцентризма и свобода индивидуального выбора закономерно складываются в идею демократического мультикультурализма.

Однако в глобализирующемся мире не только многие культуры теряют самобытность и ценность, но и средства массовой информации в погоне за прибылью утрачивают функцию формирования новых ценностей и норм, а также функцию открытости «диалога» со всеми взглядами и культурами. Если XX в. был веком господства информации и коммуникации как способа манипуляции, то XXI в. должен предложить новую модель коммуникации как «способа сосуществования». Информация отныне демонстрирует новый политический вызов «сосуществования культур»¹. Характеристики меняющейся медиареальности, такие, как изобилие информации, сниженный социальный контроль, индивидуализация и фрагментация аудитории, а также участие аудитории в процессе создания материала, требуют адаптации функций журналистики и роли журналиста как актора межкультурной коммуникации, которая предполагает достаточно высокую ответственность за формирование образов, отражающихся на социальных и культурных отношениях.

Структурные изменения во французской прессе, а также кризис, характеризующийся спадом аудитории и «таянием» тиражей ведущих общественно-политических изданий, приводят к усилению концентрации и зависимости некоторых национальных изданий от политических и экономических сил Франции. В медиaprостранстве в последние годы заметно меняется отношение к меньшинствам, характеризующееся увеличением положительных образов их представителей. Отчасти это

¹ Вольтон Д. Информация не значит коммуникация. М., 2010. С. 21.

связано с осознанием степени значимости отображения социокультурной реальности, отчасти — с политическими манипуляциями. Происходит процесс «этнизации» на политическом уровне, который объясняется как возможность привлечения электората благодаря обращению к проблемам многонационального состава населения. Например, на региональных выборах в 2010 г. процент представителей меньшинств составил 5,34%, это отражается также на контенте периодических изданий. Происходят изменения в восприятии меньшинств, о чем свидетельствует позиция прессы и власти, в основе которых, по мнению экспертов, лежат «идеологические аспекты (конец эпохи голлистов, обращение к американской модели)»².

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы политики мультикультурализма изложены в базовых работах У. Кимлики, Ч. Тейлора, Ч. Кукатаса, П. Савидана, М. Вевьорки³. Среди российских ученых мультикультурализм исследуют А. И. Куропятник, В. С. Малахов, С. Г. Чукин, Т. П. Волкова⁴.

Вопросы этнополитологии, предполагающие рассмотрение мультикультурализма в аспекте политического функционирования современных государств, исследуются в работах Р. Г. Абдулатипова, Н. В. Ереминой, В. А. Тишкова⁵.

² Geisser V. Élités minoritaires ou élites minorisées? Les chemins sinueux de la reconnaissance politique // *Ecartés d'identité* N° 117 // 2010, Déc. P. 20. URL: http://www.ecarts-identite.org/french/numero/article/art_117.html.

³ Kymlicka W. La citoyenneté multiculturelle. Une théorie libérale du droit des minorités. Paris, 2001; Taylor Ch. Multiculturalisme: différence et démocratie. Paris, 2009; Savidan P. Le multiculturalisme. Paris, 2009; Кукатас Ч. Либеральный архипелаг: теория разнообразия и свободы. М., 2011; Wiewiorka M. La différence: Identités culturelles — enjeux, débats et politiques. Paris, 2005.

⁴ Куропятник А. И. Мультикультурализм: проблемы социальной стабильности полиэтнических обществ. СПб., 2000; Малахов В. С. Мультикультурализм или интеграция? // *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*, 2002; Волкова Т. П. Теория мультикультурализма как синтез философских концепций либерализма и коммунитаризма : дис. ...канд. филос. наук. М., 2006.

⁵ Абдулатипов Р. Г. Этнополитология. СПб., 2004; Еремина Н. В. Этнотерриториальные проблемы стран Европейского союза. СПб., 2009; Тишков В. А. Этнополитология и политика. М., 2001.

Теоретико-методологические подходы к анализу современной коммуникации и журналистики в контексте политических и социальных изменений отражены в трудах Д. Вольтона, Р. Риффеля, Б. Мьежа, Ж.-Л. Мартина-Лагардета, Э. Мэгре⁶, а также отечественных авторов Д. П. Гавры, Е. Л. Вартановой, С. Г. Корконосенко, Г. П. Бакулева, И. Д. Фомичевой, И. П. Яковлева и др.⁷

Особенности функционирования СМИ, а также роль журналиста в контексте межнациональных отношений рассмотрены в работах Р. Блюна, С. Дилли, Ж. Шаррона, Ж. Бонвилля⁸ и российских исследователей И. Н. Блохина, П. Н. Киричека, П. Ф. Потапова, В. К. Мальковой.⁹ Проведено немало исследований относительно вопросов взаимодействия меньшинств и медиа в разных странах. Например, в разные годы вопросы репрезентации меньшинств в медиаконтенте интересуют Ц. Тодорова, С. Ларсона, К. Уилсона, Ф. Гутьерреса, Г. Лошара¹⁰.

Тенденции становления и развития журналистики Франции наиболее полно представлены в работах Ж.-М. Шарона, Ж.-Л. Миссики, П.

⁶ Volton D. Demain, la francophonie. Pour une autre mondialisation. Paris, 2006; Rieffel R. Que sont les médias? Paris, 2005; Miège B. Les industries du contenu face à l'ordre informationnel. Paris, 2000; Martin-Lagarrette J.-L. L'information responsable, Un défi démocratique. Paris, 2006; Maigret E. Sociologie de la communication et des médias. Paris, 2003.

⁷ Корконосенко С. Г. Основы журналистики : учебник для вузов. М., 2009; Вартанова Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003; Гавра Д. П. Основы теории коммуникации : учеб. пособие. СПб., 2005; Бакулев Г. П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. М., 2010; Фомичева И. Д. Социология СМИ. М., 2007; Яковлев И. П. Современные теории массовых коммуникаций. СПб., 2007.

⁸ Blion R., Dilli S. Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Un état des lieux en France, en Allemagne, au Royaume-Uni et aux Etats-Unis. Paris, 2008; Charron J., De Bonville J., Brin C. Nature et transformations du journalisme. Théories et recherches empiriques. Québec, 2004.

⁹ Блохин И. Н. Журналистика в мире национальных отношений: политическое функционирование и профессиональное участие. СПб., 2008; Киричек П. Н., Потапов П. Ф. Печать и этнос : учеб. пособие. Саранск, 2005; Малькова В. К. Российская пресса и проблемы этнической толерантности и конфликтности // Мы — сограждане (СМИ и общество) / под общ. ред. Л.И. Семиной. М., 2002.

¹⁰ Todorov T. Le nouveau desordre mondial: Reflexions d'un Européen. Paris, 2003; Larson S. Media & Minorities: The Politics of Race in News and Entertainment.U.S., 2006; Wilson Clint C., Gutierrez F. Race, multiculturalism, and the media: From mass media to class communication.U.S.A., 1995; Henry F., Tator C. Racist Discourse in Canada's English Print Media. Toronto, 2000; Lochard G. Les «minorités visibles» dans les médias Belgique, Canada, France, Suisse // Mediamorphoses., 2006. N°17.

Эвено, Ф. Дюфура, Б. Пеккери, Ж.-Н. Жаннени и др.¹¹ Среди российских исследований, посвященных массмедиа Франции, представляют интерес работы В. С. Соколова, А. С. Пую, Л. В. Шарончиковой, П. Я. Рыкованова¹².

Теоретическое основание исследования. Представления о мультикультурализме основаны, в первую очередь, на философских учениях середины XX в. В процессе формулирования исследуемого понятия автор диссертации опирается на работы философов Ж.-Ф. Лиотара, Э. Левинаса, К. Леви-Стросса, Ц. Тодорова, Ж. Дерриды¹³. Особенности существования и становления мультикультурализма в политических системах определяются, исходя из изучения работ современных авторов С. Мезюра, А. Рено, Дж. Ролза, Дж. Раца, Ч. Тейлора, У. Кимлики, Ф.-А. Радке, Ю. Хабермаса¹⁴.

В исследовании политического устройства Франции, особенностей политики интеграции и политики миграции, этноконфессионального состава населения и актуальных проблем вышеназванных характеристик автор изучил работы Д. Шнаппер, С. Лаборд, П. Нора, А.-М. Тьеа, П. Вейля, Е. И. Филипповой¹⁵. Обращаясь к проблеме мультикультурализма в

¹¹ Charon J.-M. Rapprocher la presse et la société: pluralisme, contenu, lectorat. Paris, 2009; Missika J.-L. La fin de la télévision. Paris, 2006; Evéno P. La presse en France depuis la Libération: histoire, organisation et enjeux. Paris, 2009; Dufour F. La presse après les Etats généraux. Paris, 2009; Pecquerie B. Presse quotidienne française: «l'Homme malade de l'Europe» // La documentation française. avril 2009; Jeanneney J.-N. Une histoire des médias (des origines à nos jours). Paris, 2003.

¹² Пую А. С. Журналистика Франции. Плюрализм и этатизм. СПб., 2003; Соколов В. С. Периодическая печать Франции: учеб. пособие. СПб., 1996; Рыкованов П. Я. Франция: телевидение и власть. СПб., 2001; Шарончикова Л. В. Журналист и журналистское образование во Франции: от книги до Интернета. М., 2000.

¹³ Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998; Левинас Э. Время и другой. Гуманизм другого человека. СПб., 1998; Todorov T. La peur des barbares : au-delà du choc des civilisations. Paris, 2008; Деррида Ж. Письмо и различие. М., 2000.

¹⁴ Mesure S., Renaut A. Alter ego. Les paradoxes de l'identité démocratique. Paris, 1999; Ролз Дж. Теория справедливости. М., 2010; Raz J. Multiculturalism: a liberal perspective. Oxford, 1994; Кимлика У. Современная политическая философия. Введение. М., 2010; Taylor Ch. Multiculturalism: différence et démocratie. Paris, 2009; Радке Ф.-А. Разновидности мультикультурализма и его неконтролируемые последствия // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. М., 2002; Habermas J. Après l'Etat-nation. Une nouvelle constellation politique. Paris, 2000.

¹⁵ Schnapper D. Qu'est-ce que la citoyenneté? Paris, 2000; Laborde C. Français, encore un effort si vous voulez être républicains. Paris, 2010; Thiesse A.-M. La Création des identités nationales.

обществе и в прессе, были рассмотрены работы таких авторов как Ж. Сезари, Л. Сюкияйнен, А. Дюамеля, С. Бенхабиб¹⁶, посвященные взаимоотношениям различных конфессий, в частности ислама и христианства.

Для разработки инструментария механизмов интерпретации репрезентации меньшинств в прессе мы используем возможные преимущества подходов ранее проводившихся исследований по данной тематике С. Фрашона, В. Сэссона, Т. А. Ван Дейка, С. Холла, М. Потвина, М. Трамбле¹⁷. В подходе к определению основных функций журналистики и массовой коммуникации автор ссылается на работы последних десятилетий, принадлежащие Э. Гидденсу, Н. Луману, П. Бурдьё, Ю. Хабермасу, Ж. Бодрийяру, Э. Нозль-Нойман¹⁸, но не меньшее значение имеют и ставшие классическими идеи У. Липпманна, П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, Р. Парка¹⁹.

Методологическая база. Методологическую основу работы составили основные исследовательские принципы современных

Paris, 1999; Weil P. Qu'est-ce qu'un Français? Histoire de la nationalité française depuis la Révolution. Paris, 2002; Nora P. Les avatars de l'identité française // Le Débats № 159, mars-avril 2010; Филиппова Е. И. Территории идентичности в современной Франции. М., 2010.

¹⁶ Cesari J. Muslims in the West After 9 / 11: Religion, Politics and Law. NY, 2010; Сюкияйнен Л. Глобализация и проблемы прав человека в свете мусульманско-правовой культуры. Ислам и современные международные отношения. - М., 2001; Duhamel A. Le complexe d'Astérix: Essai sur le caractère politique des français. Paris, 1985; Бенхабиб С. Притязание культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М., 2003.

¹⁷ Frachon C., Sassoon V. Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Paris, 2008; Van Dijk T. A. Discourse and Racism // The Blackwell Companion to Racial and Ethnic Studies, Oxford, 2002; Hall St. La redécouverte de l'idéologie: retour du refoulé dans les media studies// Identités culturelles. Politique des cultural studies. Paris, 2007; Potvin M. Les médias écrits et les accommodements raisonnables. Québec, 2008; Tremblay M. Représentations de la minorité juive dans la presse écrite francophone québécoise. Québec, 2009.

¹⁸ Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практики. СПб., 2005; Хабермас Ю. Вовлечение другого: очерки политической теории. СПб., 2001; Бодрийяр Ж. Система вещей. М., 1999; Луман Н. Реальность массмедиа. М., 2005; Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. М., 2005; Нозль-Нойман Э. Общественное мнение: открытие спирали молчания. М., 1996.

¹⁹ Липпман У. Общественное мнение. М., 2004; Berelson B., Gaudet H., Lazarsfeld P. The People's choice, How the Voter Makes up his Mind in a Presidential Campaign. New York, 1948; Laswell H. The Structure and Function of Communication in Society // Schramm W. & Roberts D. F. The Process and Effects of Mass Communication. Urbana, 1971; Park R. E. The Immigrant Press and its Control. New York, 1922.

социальных наук. Помимо традиционных методов сравнения, аналогии, обобщения, в качестве методов исследования использовались сопоставительный и структурно-функциональный анализ, элементы метода статистического анализа. При сборе и обработке эмпирического материала были использованы контент-анализ, структурно-семантический и стилистический анализ, типологизация, методы индукции и дедукции.

Эмпирическую базу исследования составили публикации ведущих ежедневных национальных и региональных французских изданий: «Монд» (Le Monde), «Фигаро» (Le Figaro), «Либерасьон» (Libération), «Уэст-Франс» (Ouest-France), «Вуа дю Нор» (La Voix du Nord), «Дофине Либере» (Le Dauphiné Libéré). В общей сложности автором было рассмотрено более 1,5 тыс. материалов, затрагивающих тему этнокультурного разнообразия в обществе.

Хронологические рамки диссертации охватывают период 2004–2011 гг. Объясняется это двумя поясняющими моментами. В вопросе исследования специфики политики демократического мультикультурализма во французской прессе важным является обращение к 2004 г. как к переломному этапу в отношении изменения направленности данной политики. Объясняется это за счет политических (правительственная «комиссия Стази» по пересмотру светских принципов Республики), медийных (доклад президента «Франс Телевизьон» М.Буйона о культурной однородности СМИ) и социальных (бунты во французских пригородах) предпосылок.

Второй причиной хронологической обусловленности являются экономические и структурные изменения медиарынка Франции, в частности сектора периодической печати, эволюция основных характеристик исследуемых изданий.

Объектом исследования выступает политика демократического мультикультурализма во Франции.

Предметом исследования является дискурс мультикультурализма во французских ежедневных общественно-политических национальных и региональных изданиях.

Цель работы — показать особенности освещения вопросов межкультурных взаимоотношений на страницах периодических изданий Франции с учетом новой социокультурной реальности.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Показать основные направления и особенности французского мультикультурализма в условиях утверждения фактического разнообразия и альтернативности моделей «общества будущего»;
2. Раскрыть содержание политики мультикультурализма и показать реальную массмедийную практику освещения культурного многообразия французского общества;
3. Изучить и описать параметры этнокультурных взаимоотношений в меняющейся медиасреде Франции;
4. Проанализировать степень репрезентации национальных и этнических меньшинств на страницах французской периодики.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе логически обоснованы механизмы реализации политики мультикультурализма на примере национальных СМИ, что конкретизировано в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Показан процесс организации, создания и распространения медиапродукта с целью сохранения политического и культурного многообразия;
2. Доказано, что целенаправленность в реализации политики мультикультурализма на страницах французской прессы может способствовать перманентной стабильности жизнедеятельности общества;

3. Предложены критерии оценки освещения в прессе этнокультурных вопросов, основанные на теориях массовой коммуникации и журналистики;
4. Выявлены позиции периодических изданий Франции в освещении проблем поликультурного состава для разрешения конфликтных ситуаций и поддержания равновесия с учетом принципа терпимости, общественного диалога, компромисса и согласия.

Научно-практическая значимость исследования.

Представленный в диссертации материал об изменениях в СМИ Франции, а также о роли массмедиа в построении социальных связей между меньшинствами и титульным населением может иметь практическое значение для журналистов, работающих в области этножурналистики, а также для политологов, изучающих вопросы межнациональных отношений. Работа дает представление об основных этапах становления политики мультикультурализма в западных демократиях, о тенденциях в развитии межкультурного диалога посредством СМИ, а также об особенностях современной периодики Франции. Отдельные теоретические положения могут быть использованы при подготовке учебных пособий и спецкурсов.

Апробация работы. Основные положения диссертации представлены в публикациях автора. По теме исследования были сделаны доклады на научных конференциях факультета журналистики СПбГУ.

Объем и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, оценивается степень разработанности проблемы, определяются цели и задачи,

формулируются положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования, теоретическая, методологическая и эмпирическая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе *«Теория мультикультурализма в системе социальных наук»* исследована теоретическая основа понятия мультикультурализма, аспекты взаимодействия с философией, в частности с политической философией, с социальными науками, приведены факторы становления мультикультурализма в системе печати Франции.

В первом параграфе *«Демократический мультикультурализм в философско-политическом контексте»* рассматриваются истоки и причины возникновения понятия мультикультурализма, а также особенности его становления в качестве политики и идеологии в странах западного мира.

Исследуя факторы, способствовавшие появлению уже устоявшейся и широко распространенной в современном мире политики мультикультурализма, автор обращается к опыту XX в., на протяжении которого можно наблюдать переход от национальных государств к мультинациональным, от формирования с помощью СМИ национального самосознания к плюрализму прессы. Сформировавшийся в эпоху постмодерна мультикультурализм основан на демократических и либеральных принципах, на отказе от европоцентрического мировоззрения и на стремлении к сохранению и взаимному уважению различных культур.

В политическом контексте выделяется три этапа формирования политики мультикультурализма. Первый этап — 1970-е годы — связан с идеями коммунитаристов и либералов о роли индивида и групп в обществе. В это время формируется «политика признания» (Ч. Тейлор), которая является базовой составляющей в подходе к политическому устройству поликультурного социума.

Второй этап характеризуется переходом от теоретических оснований к практическому применению данной политики на территории североамериканских и части европейских стран. В качестве наиболее

приемлемых направлений в мультикультурализме становится «либеральный мультикультурализм» (У. Кимлика). Третий определяющий этап развития мультикультурализма в обществе представляет собой переход от «нациестроительства» к «дифференцированному гражданству» (У. Кимлика) и концепции «постнациональности» (Ю. Хабермас).

В результате рассмотрения полного спектра представленных идей и теорий как в современной политологии, так и в философии автор приходит к определению понятия демократического мультикультурализма, который характеризуется как философское, политическое, идеологическое устройство общества, способствующее сохранению отдельно взятой культуры или этноса, функционирующее по принципу сосуществования, а также действующее в соответствии с основными либерально-демократическими ценностями и принципами (уважение и соблюдение прав и свобод человека, право выбора, равноправие, свобода слова и т. д.) Политика демократического мультикультурализма направлена, с одной стороны, на сохранение традиций, устоев, нравов отдельно взятой культуры, а с другой стороны, на мирное сосуществование различных культур в рамках одного государства.

Второй параграф *«Журналистика и медиа коммуникации в перспективе этнокультурных взаимоотношений»* посвящен аспекту взаимовлияния демократического мультикультурализма и теории массовой коммуникации. Здесь же рассматриваются функции журналистики в свете меняющихся социально-демографических основ общества.

Для верного понимания места политики демократического мультикультурализма в СМИ автор предпринял попытку ее рассмотрения в контексте развития идей массовой коммуникации на протяжении XX в. Причиной произошедших изменений как в общественном сознании, так и в коммуникации является переизбыток источников информации и самой информации. Обнаруживается закономерное явление: чем больше становится информации, информационных потоков, тем больше

проявляется культурное, политическое, социальное разнообразие. Но вместе с тем появляется возможность «геттоизации» культур посредством Интернета, разрастающихся социальных сетей. Сказывается и переосмысление природы социальных связей в современном обществе, где отношения между людьми носят преимущественно интерактивный характер, а интерактивность в свою очередь представляет собой «субститут затрудненной межличностной коммуникации»²⁰. Еще одним значимым изменением можно считать формирование нового образа получателя информации, который представляет собой полноправного актора коммуникативного процесса. Факт культурного многообразия делает внимание к потребителю одним из важнейших необходимых условий развития современных массмедиа.

Толерантность теперь выступает как одно из структурных условий коммуникации, к тому же сама по себе концепция необходимости достигать договоренностей составляет неотъемлемую часть демократической культуры. Автор рассматривает «антропологический подход» к коммуникации (Д. Вольтон), характеризующийся «диалогом культур», признанием многообразия культур, их равенства и уважения, как один из основополагающих в аспекте политики демократического мультикультурализма.

Касаясь проблем взаимоотношения прессы и института национальной политики, автором были выявлены и проанализированы группы функций, характеризующие журналистику в указанном качестве. Опираясь на работу И. Н. Блохина «Журналистика в мире национальных отношений: политическое функционирование и профессиональное участие», были определены следующие функции: регулятивные — управление, самоуправление, общественный контроль (формирование общественного мнения и функционирование в качестве социального института); культурные — духовно-идеологические функции;

²⁰ Volton D. Demain, la francophonie. Pour une autre mondialisation. Paris, 2006. P. 22.

интегративные — определение и актуализация общей национальной идеи; реляционные — отражение, обобщение, рекомендации, влияние.

В третьем параграфе *«Параметры становления демократического мультикультурализма в системе периодической печати Франции»* анализируются следующие параметры: экономические, политико-правовые и нормативные, процесс концентрации в газетно-журнальной индустрии, социально-демографические и культурные.

Экономические факторы являются неотъемлемо важной составляющей в функционировании СМИ, в частности прессы. Они могут прямо или косвенно влиять на политику издания, на повестку дня, на распространение и т. д. Автор рассмотрел отдельно каждый источник финансирования периодических изданий во Франции — рекламный рынок, аудиторию и государственное инвестирование, их основные проблемные зоны. Исследование показывает, что французская пресса пребывает в состоянии тяжелого кризиса, характеризующегося спадом аудитории, тиражей и потерей рекламодателей. Исследована связь и взаимовлияние экономических факторов и факта культурного многообразия в контенте СМИ, подтверждающие увеличение рентабельности, сокращение разрыва с читателями в случае интеграции политики мультикультурализма в свой контент.

Политико-правовые и нормативные параметры предполагают рассмотрение двух факторов, которые наиболее характерны для Франции и которые являются одними из главных составляющих политического, экономического, информационного функционирования — республиканский строй с принципом светскости государства и интеграционная политика. Французская правовая система признает общество только с изолированными, универсальными, похожими друг на друга индивидами, а также неотделимость гражданства и нации. В течение двух столетий подобная система была непоколебима, и сегодня все еще находит свое отражение в наиболее важных правовых актах. В данном

случае у человека не остается возможности выражать требования особых прав, основываясь на своем происхождении, религии или расе. Подобные практики напрямую отражаются на деятельности СМИ в вопросе мультикультурализма, характеризующейся отсутствием каких-либо законодательных мер по продвижению факта культурного многообразия. В ходе исследования выявлено, что французская концепция мультикультурализма базируется на национальной модели интеграции и философии республиканских ценностей.

Процесс концентрации в газетно-журнальной индустрии сказывается на политике демократического мультикультурализма следующим образом:

- сокращение количества изданий, как следствие процесса монополизации, приводит к ослаблению плюрализма прессы;

- сокращение тиражей изданий, как следствие экономических и технологических изменений, приводит к структурным преобразованиям в редакциях и медиакорпорациях.

Социально-демографические и культурные параметры в прессе учитывают, во-первых, изменения в составе аудитории, ее запросов, во-вторых, изменение отношения к информации и манере ее потребления, а, в-третьих, изменения, затронувшие состав редакций, систему образования, способы работы журналистов. Преобразования, происходящие в медиасреде, в свою очередь сказываются на общественно-социальных институтах и коммуникации, что приводит к необходимости их реорганизации в соответствии с требованиями времени.

Во второй главе *«Анализ этнического и конфессионального многообразия в прессе Франции»* рассмотрены степень важности и значимости каждой отдельно взятой культуры и личности на страницах газет, используя методы контент-анализа, сопоставления и сравнения, а также рассмотрены основные механизмы подачи и интерпретации

информации от повестки дня до прайминга, приведены примеры, касающиеся исследуемой темы.

В первом параграфе *«Механизмы интерпретации дискурса мультикультурализма во французских общественно-политических изданиях»* предпринята попытка систематизировать ранее применявшиеся механизмы толкования содержательной стороны прессы в вопросе мультикультурализма. Также рассмотрены некоторые приемы, используемые в прессе для реализации аффективного и конативного влияния.

Массмедийная реализация практики политики мультикультурализма характеризуется двумя временными этапами. Первый этап — 1990–2000-е годы — предполагает формирование образа мигранта, часто негативного и маргинализированного.

В период второго этапа — с 2000 г. по настоящее время — происходят качественные изменения. В общественном сознании происходит переосмысление вопроса идентификации меньшинств, так как они становятся неотъемлемой частью французского общества. Р. Бليون, занимающийся вопросами репрезентации иммигрантов в медийном пространстве, дает следующую оценку данному факту: «2004 год для Франции становится исключительным — более 10% всего массмедийного контента включало в себя освещение вопросов культурного многообразия»²¹. Происходит сдвиг в содержательном плане — появляется больше информации о положительных сторонах явления мультикультурализма в обществе.

Рассматривая дискурс мультикультурализма во французской прессе, автор исследует особенности принципа повестки дня, фрейминга и моделей селекции информации, применяемые в различных общественно-

²¹ Bliou R. Médias et diversité. De la visibilité aux contenus. Un état des lieux en France, en Allemagne, au Royaume-Uni et aux Etats-Unis. Paris, 2008. P. 23.

политических изданиях Франции. Важное место отводится рассмотрению стереотипов как способу формирования образов в общественном сознании.

Во втором параграфе *«Репрезентация национальных и этнических меньшинств на страницах качественной прессы»* рассмотрены основные характеристики национальных газет, в частности «Монд» (Le Monde), «Фигаро» (Le Figaro) и «Либерасьон» (Libération), также проведен контент-анализ 1558 статей, посвященных вопросам мультикультурализма. Что касается изданий в регионах, то были исследованы самые крупные региональные ежедневные газеты, такие как «Уэст Франс» (Ouest-France), «Дофине Либере», (Le Dauphiné Libéré) и «Вау дю Нор» (La Voix du Nord). Несмотря на различную направленность каждой из трех исследуемых национальных газет, во всех наблюдается достаточно хаотичное распределение информации о представителях меньшинств, в случае если нет информационного повода. Другими словами, на уровне повседневного обсуждения вопросы меньшинств рассматриваются редко, появляясь в виде публикаций о культуре и традициях какой-либо национальности, проживающей на территории Франции, тем самым выполняя просветительскую функцию.

Помимо этой функции также в публикациях прослеживается интегративная функция, которая проявляется, во-первых, в преобладании положительного образа успешных и ассимилировавшихся членов меньшинств, при этом зачастую остающихся верными своим традициям. Во-вторых, редко упоминается их национальность, чаще — место рождения и гражданство. Говоря о культурном многообразии французского общества, национальная пресса акцентирует внимание на возможном сосуществовании параллельных характеристик — гражданства и национальности. В-третьих, в результате интегрирования меньшинств в титульное сообщество происходит замалчивание информации о коренных меньшинствах как об отдельном сообществе не французов. В случаях редкой репрезентации коренных меньшинств чаще всего информация

носит политический характер с негативным подтекстом, например, корсиканские или бретонские националисты и т. д. Автор также приходит к выводу, что соотношение национальных и региональных изданий на медиарынке представлено неравномерно. Связано это со слабым распространением национальной периодики в регионах страны, что в некоторой степени приводит к фрагментации населения, а концентрация регионального рынка вокруг нескольких групп приводит к монополизации информации, в результате многие факты о представителях групп меньшинств стигматизируются и не распространяются в прессе. Позиция прессы оказывается далека от классических трактовок понятия мультикультурализма, чаще оказываясь удобным инструментом в политических и экономических манипуляциях. В совокупности освещение вопросов мультикультурализма в общем объеме публикаций составляет менее 1%. Автор объясняет это за счет французской политической традиции интеграции и ассимиляции, внедряемой также на медийном уровне.

Третий параграф *«Информационная политика в освещении религиозных и социальных проблем (на примере погромов в пригородах)»* выявляет закономерные связи между погромами в пригородах и проблемами взаимоотношений титульного населения и меньшинств. Большинство французских аналитиков признают в качестве причин беспорядков протест «детей иммигрантов», требующих социальной справедливости и признания их прав как членов французского общества. Кризис национальной идентичности, который довольно остро стоит в последние годы в большинстве европейских стран, приводит к фрагментации и изоляции некоторых сообществ. Автор приходит к выводу о том, что исламизация Франции, с одной стороны, и секуляризация в странах Западной Европы, с другой стороны, являются основаниями для возникновения проблем, связанных со столкновением различных в идеологическом и мировоззренческом плане культур. Автор

рассматривает, что влекут за собой эти два аспекта, каким образом это отражается на современном устройстве общества, и какую роль в этом играют общественно-политические издания. Французская пресса, соблюдая как интересы политкорректности, так и интересы демографических реалий, редко поднимает принимающий вместе с тем все большую остроту вопрос об исламизации и взаимоотношениях различных религиозных групп на территории республики. Толерантность в СМИ имеет обратную сторону, приводящую к недомолвкам и недопониманию.

Показательно, что точка зрения прессы на погромы в пригородах основывается в первую очередь на критике социальной и интеграционной политики государства. Проблемы интеграции увеличиваются, а такие «болезни» XXI в., как ксенофобия, расизм, национализм, прогрессируют в западном обществе. Пресса часто остается нейтральной в рассмотрении религиозного аспекта существующего кризиса, но значительное место уделяет вопросу идентичности, ее трансформации и необходимой реорганизации в поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Несмотря на изменения в тональности и позициях прессы в отношении национальных меньшинств, формирование стереотипов по-прежнему носит негативный характер и основано, главным образом, на представлениях об исламе. Информация о представителях меньшинств рассматривается в прессе преимущественно в нескольких контекстах: гражданских и республиканских ценностей, политических и экономических сил, преступной деятельности.

В Заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

В Приложении автор представляет иллюстративный материал по основным положениям диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Данилова Ю. С. Демократический мультикультурализм: основные подходы в печатных СМИ Франции и Канады // Вестн. Пятигор. гос. лингвист. ун-та. 2011. № 2 — С. 181–184.

Другие научные публикации автора:

2. Данилова Ю. С. СМИ и проблемы толерантности во Франции // Соколовские чтения-2007 : сб. статей участн. традиц. научн. чтений каф. межд. журналистики СПбГУ. СПб., 2007. — С. 61–69.

3. Данилова Ю. С. Демократический мультикультурализм во французской прессе // СМИ в современном мире : матер. межвузов. науч.-практ. конф. СПб., 2008. — С. 199–201.

4. Данилова Ю. С. Кризис французской прессы // СМИ в современном мире: молодые исследователи : матер. IX межд. конф. студ. и аспирантов. / под ред. Б. Я. Мисонжникова, О. А. Никитиной. СПб., 2010. — С. 241–242.

5. Данилова Ю. С. Французская система СМИ: современное состояние и перспективы развития // Актуальные проблемы журналистики и массовой коммуникации : межвузов. сб. научн. работ студ. и аспирантов. / сост. О. А. Никитина; под ред. Б. Я. Мисонжникова, О. А. Никитиной. СПб., 2010. — С. 111–118.

6. Данилова Ю. С. Особенности потребления СМИ во Франции в эпоху Интернета // Век информации-2010 : матер. межвузов. научн.-практ. семинара «Век информации» / научн. ред. А. Ю. Быков, А. С. Пуко. СПб., 2011. — С. 13–17.

7. Данилова Ю. С. Газетный рынок Франции: особенности и современные тенденции // СМИ в современном мире : матер. межвузов. научн.-практ. конф. СПб., 2011. — С. 164–166.

Подписано в печать 02.11.2011.

Формат 60X84^{1/16}

Объем 1,25 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 139.

Отпечатано в Лаборатории оперативной печати факультета журналистики
Санкт-Петербургского государственного университета
199004, Санкт-Петербург, В. О., 1-я линия, д. 26

